



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

12-12-2019

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-2823-6/19
Бања Лука, 05.12.2019.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, ПР Медиа Маркет, вл.Трбулин Дејан Приједор, бр - од 07.11.2019.године, изјављене на текст Тендерске документације, бр. Обавјештења о набавци 2962-1-1-1-3-1/19 од 29.10.2019.године, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске, ШГ Приједор, у поступку јавне набавке „рачунара“, на основу члана 103 став (1.) тачка а.), члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 05.12.2019.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, ПР Медиа Маркет, вл. Трбулин Дејан Приједор бр. - од 07.11.2019.године, изјављена на текст Тендерске документације, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске, ШГ Приједор, број Обавјештења о набавци 2962-1-1-1-3-1/19 од 29.10.2019. године, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** текст Тендерске документације, објављеног на Обавјештењу о набавци бр. 2962-1-1-1-3-1/19 од 29.10.2019.године, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске, ШГ Приједор, у цијелости и предмет враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 800,00 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, ЈПШ Шуме Републике Српске, ШГ Приједор (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 2926-1-1-1-3-1/19 од 29.06.2019.г.у конкурентском захтјеву набавки „рачунара“, према тендерској документацији, незадовољан истом, жалилац ПР Медиа Маркет вл. Трбулин Дејан Приједор (у даљем тексту; жалилац) улаже жалбу.

да управља/комуницира са осталим рачунарским компонентама ако су оне усклађене са стандардима на којим ради овај оперативни систем, те је прописивање било каквих додатних стандарда у предметном поступку набавке беспредметно.

Уговорни орган, обзиром да је покренуо поступак набавке робе, ако је желио да се заштити од „непоузданих“ понуђача је имао право да у тендерској документацији постави услов којим тражи ауторизацију везану за овлаштено заступништво, односно да постави услов којим тражи да понуђач мора испунити један од следећих услова: да је овлаштени заступник за продају понуђене робе или да докаже да ће понуђена роба бити набављена посредством овлашћеног заступника - овај услов није постављен.

Тражећи да понуђач мора испунити услов: „Потребно је обавезно посједовање “Систем менаџмента квалитета - ИСО 9001”, Уговорни орган фаворизује одређеног понуђача, на што смо Уговорном органу указали постављајући му питање на порталу јавних набавки. Уговорни орган није желио исправити учињену грешку, већ је доставио следећи одговор:

„Захтјев за посједовањем стандарда ИСО 9001:2015 - Систем менаџмента квалитета у поменутом тендеру не представља никакав дискриминаторски приступ или фаворизовање одређеног понуђача него класични услов за избор што квалитетнијег понуђача. Значи, нема директну везу са предметом набавке него са адекватним избором квалификованог добављача - који своју квалитету потврђује и посједовањем сертификата ИСО 9001-2015 који даје додатна увјерења да добављач има квалификован; и верификован систем квалитета своје организације од стране акредитованог ЕУ тијела.

Стандард покрива широк спектар тема укључујући преданост вишег руководства добављача квалитету, фокусирање на купца, адекватност њихових ресурса, компетентност запосленика, управљање процесима, квалитетно планирање, преиспитивање пристиглих наруџби, набавку, праћење и мјерење њихових процеса и производа, калибрацију мјерне опреме, процесе за ријешавање притужби клијената, корективне/превентивне акције и захтјев за сталним побољшањем система управљања квалитетом Ту је и захтјев да добављач прати перцепцију потрошача о квалитети робе и услуга које испоручује. ИСО 9001 не одређује захтјеве за робу или услуге које купујете.

То наручиоцу даје додатне гаранције да ће процеси саме набавке предмета тендера као и случај било каквих евентуалних рекламација те потреба за накнадним рјешавањем таквих случајева, добављач, кроз свој поменути систем квалитета у својој организацији реаговати благовремено и ефикасно. Такве гаранције произилазе из доказа о имплементираниости наведеног стандарда квалитета.

На нивоу БиХ се води регистар сертификованих пружалаца услуга/роба а то је Институт за стандардизацију БиХ(БАС).

Сертификате за међународне стандард квалитета, у овом случају ИСО 9001:2015 издају акредитовна сертификацијска тијела агенције са сједиштем у ЕУ а не поједине институције у БиХ у

Апострофирамо да Уговорни орган предметним поступком јавне набавке набавља робе, а не услуге које захтијевају висок степен стручности, те достављајући овакав одговор Уговорни орган ставља до знања да им је првенствено важан „квалитет“ понуђача и на тај начин га ставља изнад квалитета робе. Роба је описана техничком спецификацијом и иста није спорна, такође није спорно ни да остане услов за одзив сервисера у постављеном року, међутим завршетак поступка јавне набавке обично бива пропраћен потписивањем уговора - истини за вољу, у нацрту уговора који је саставни дио ове тендерске документације не помиње се ниједна одредба која би произилазила из спорног услова („Потребно је обавезно посједовање “Систем менаџмента квалитета - ИСО 9001“), помињу се само устаљене одредбе о гарантном року. Такође и ово је разлог да се споран услов избрише из тендерске документације.

На даље, из поступка ове јавне набавке није чак ни учињено вјероватним да ће рачунарске јединице које су предмет набавке радити у „посебним“ условима, односно да ће радити у оквиру мреже или сличног система који захтијева висок степен стручности и приправности лица која би требала одржавати исте. С тога, одржавање оваквих рачунарских јединица и у овом броју не представља ни нама ни већини фирми које се баве продајом, поправком и одржавањем рачунара и рачунарских система нарочито оптерећење за одржавање истих. Овај закључак црпимо из увида у техничку спецификацију која је саставни дио тендерске документације - прописано је да на рачунарским јединицама треба да буде само инсталиран оперативни систем Windows, док Мицрософт Оффице и остале апликације, осим антивирусног програма (за којег нису прописане пропозиције) се нису нашле на попису услова из тендерске документације.

Због свега наведеног у тачци 1. ове Жалбе сматрамо даје Уговорни орган прекршио одредбе члана 3. Закона.

2. Посматрајући тендерску документацију са аспекта услова прописаних чланом 54. Закона, видимо да је Уговорни орган у тендерској документацији у тачци 7. - Техничке спецификације сврстао и споран услов:

„Потребно је обавезно посједовање “Систем менаџмента квалитета - ИСО 9001.

Овај услов свакако не може да буде услов у техничкој спецификацији када се ради о поступку јавне набавке којом се набављају робе, већ би исти у смислу овог члана Закона могао да нађе своју примјену евентуално у поступку набавке услуга, али у дијелу тендерске документације која говори о условима и доказима који морају били достављени за случај потписивања уговора са одабраним понуђачем.

3. Условно речено, обзиром на концепцију цијеле тендерске документације - ако је уговорни орган спорни услов поставио у смислу одредби члана 48. став (1) Закона, којим је прописано да зависно од врсте, количине и обима или намјене предмета набавке исти може захтијевати доказе који се односе на техничку и професионалну способност, прекршио је и ове одредбе. Односно обзиром да се ради о поступку набавке роба прекршио је одредбе члана 49. Закона, захтијевајући услов чије постављање није дозвољено у поступку набавке предметних роба. Чланом 49, Закона прописано је да Уговорни орган може тражити акте

којим се у природи доказује квалитет, али тај услов се односи само на постављене услове за тражене робе.

Из свега горе наведеног, сматрамо да смо доказали да је Уговорни орган повриједио поменуте одредбе Закона, јер исти није смио у наведеној тендерској документацији поставити услов да је обавезно посједовање “Систем менаџмента квалитета - ИСО 9001. Желимо нарочито скренути пажњу да постављени услов не одговара поступку набавке који има обим и врсту као предметни поступак набавке, те да постављени услов неоправдано елиминише велики дио тржишта који се бави продајом тражених роба.

Приједлог наредбе за поступање Уговорног органа:

Предлажемо да се у тендерској документацији која је на порталу јавних набавки објављена под бројем: 2962-1-U1-3-1/19 избрише споран услов за понуђаче: „Потребно је обавезно посједовање “Систем менаџмента квалитета - ИСО 9001”, те на тај начин омогући правична и активна конкуренција, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези са предметом јавне набавке и његовим обимом, као и сврхом.

На изнешену жалбу, Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 11.14.1.2/0207-112-1/19 од 11.11.2019. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-2823/19 од 13.11.2019.године.

У Изјашњењу се истиче

Чланом 3. (Закона о јавним набавкама - Сл.Гл. БиХ 39/14) општи принципи у дијелу који каже: “Циљеви који се желе постићи примјеном принципа у поступцима јавних набавки су прије свега: добијање најбоље вриједности за јавни новац, стварање тржишне конкуренције, отварање тржишта, једнак третман под истим условима за привредне субјекте у тржишној привреди. Само посједовање „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ доноси одређене користи и гаранције од имплементације, како слиједи: смањење укупних трошкова пословања, већи профит, управљање ризицима пословања, осигурање задовољства купаца, боље тржишне могућности, повећава повјерење клијената, контрола свих процеса, већа одговорност запослених, боља оспособљеност и едукација запослених, постизање тимског рада, повећање свијести запослених о квалитети, боља искориштеност времена и ресурса, стално унапређење квалитете и учинковитости... обзиром да Уговорни орган посједује FSC сертификат (детаљније о сертификату погледајте на слиједећим линковима: <https://fsc.org/en>, <http://sumerepublikesipske.org/index.php/fsc-c-r-ifi>, <http://www.standardquality.org/fsc-coc-mediunarodna-certifikacija-za-drvo-iz-odrzivih-suma>) који, између осталог дијела који се уско тиче шумарства и заштите природних добара, гарантује да се управа предузећа понаша одговорно и са успостављеном организационом структуром, гарантује одговорност субјеката у организацији те да су процеси и ресурси потребни за управљање системом из контролисаних и провјерљивих извора и у складу са стандардима што је у потпуности комплементарно са поменутим ISO -9001 стандардом. Уговорни орган посједује поменути FSC сертификат што гарантује да смо у пословању усклађени са стандардима и законима па наш захтјев у садарњи са другим предузећима за посједовањем стандарда је у потпуности оправдан и разуман посебно што се тиче заштите

радничких права. Даље, сматрамо да посједовање „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ гарантује поменуте принципе и то:

1. „добијање најбоље вриједности за јавни новац“ на тај начин што стандард гарантује смањење укупних трошкова пословања, већи профит, управљање ризицима пословања, осигурање задовољства купаца, боље тржишне могућности, повећава повјерење клијената, контрола свих процеса, већа одговорност запослених, боља оспособљеност и клијената, контрола свих процеса, већа одговорност запослених, боља оспособљеност и едукација запослених, постизање тимског рада, повећање свијести запослених о квалитети, боља искориштеност времена и ресурса, стално унапређење квалитете и учинковитости = најбоља вриједност за јавни новац!
2. „стварање тржишне конкуренције“. Овај аспект се остварује посредно, односно сва предузећа која размишљају развојно би требала ући и завршити процес стандардизације јер је један од основних услова учешћа на свим тржиштима, посебно ЕУ, посједовање стандарда квалитета и јавне набавке које захтјевају посједовање стандарда, као ова на коју је изјављена жалба дјелују стимулативно на предузећа која немају ISO 9001 стандард, да исти добију, јер како на ЕУ тржишта без посједовања стандарда. Кроз досадашње обуке и сазнања из области јавних набавки уочили смо да сва предузећа из ЕУ (којој и БиХ тежи) посједују стандарде у пословању. Уколико домаћа предузећа прођу процес стандардизација бити ће конкурентнији на тржишту, како домаћем тако и иностраном. = стварање тржишне конкуренције!
3. „отварање тржишта“ Посједовање „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ отвара тржиште и других земаља.
4. „једнак третман под истим условима за привредне субјекте у тржишној привреди“ Сва предузећа из БиХ могу посједовати „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ а представља (извод из евиденције „Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine (BAS)): „ISO је међународна организација за стандардизацију. Чланство ISO -а чини око 160 националних тијела за стандардизацију из великих и малих земаља, индустријализованих, земаља у развоју и у транзицији, у свим регијама у свијету. ISO портфолио од преко 18.400 стандарда обезбјеђује пословању, државној управи и друштву практичне алате за све три димензије одрживог развоја: економску, еколошку и социјалну. ISO стандарди дају позитиван допринос свијету у коме живимо. Они олакшавају трговину, шире знање и иновативни напредак у технологији и дијеле праксе доброг управљања и оцјењивања усклађености. ISO стандарди пружају рјешења и остварују корист за готово све секторе активности, укључујући и пољопривреду, грађевину, машинство, производњу, дистрибуцију, транспорт, медицинска средства, информационе и комуникационе технологије, животну средину (што заступа и FSC), енергију, управљање квалитетом, оцјењивање усклађености и услуге.

Даље, како наводи подносилац жалбе око максималног времена за одазив сервисера, мора да буде до шест сати од времена пријаве насталог квара на рачунару, ако је нејасно у праву је, наравно даје у гарантном року.

Даље, подносилац жалбе опет се позива на принципе из члана 3. и образлаже да техничку робу набавља од произвођача који је робу конструисао и израдио по свим „могућим свијетским стандардима“ па је „прописивање било каквих додатних стандарда у предметном поступку набавке беспредметно“. Прво подносилац жалбе сам говори да он набавља робу од стандардизованог произвођача, што значи да не жели робу од произвођача који нема стандарде, а потпуни nonsens је то ШТО улаже жалбу на то када Уговорни орган тражи то исто, друго, Уговорни орган испуњава поменути FSC сертификат који поред самих стандарда значи пуно више и зна колико је тешко успоставити исте и потпуно је природно што захтјевамо сарадњу са предузећима која су прошли сличан пут.

Даље, у дијелу који се односи на нацрт уговора односно да се у истом не спомиње поменути стандард - није потребно јер предузећа која непосредују захтјевани стандард нису ни учесници јавне набавке јер не остварују први принцип „добивање најбоље вриједности за јавни новац“. У крајњем случају ко то може забранити да од сарадника захтјевамо гаранцију квалитета свих аспеката у раду пошто и сами то нудимо јер је ово начин да се квалитет рада, робе па и самих система набавки дигне на европски ниво, што је и циљ. Даље, што се тиче тумачења подносиоца жалбе на услове прописане чланом 54. Закона, односно да је сврстан и услов посједовање „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ у техничким спецификацијама, види се да подносилац жалбе не познаје све аспекте стандарда ISO 9001 јер шта је систем управљања квалитетом него техничка ствар.

У складу са свим наведеним, сматрамо да је код подносиоца жалбе видно не познавање самог појма и значаја „Систем менаџмента квалитета - ISO 9001“ те топло препоручујемо да уђе у процес добијања стандарда јер ће на тај начин доћи корак ближе остваривању принципа и суштине система јавних набавки а самим тиме и своје предузеће унапредити, направити конкурентнијим и отворити се ка ЕУ тржиштима а тада се радујемо будућој сарадњи. Изјављену жалбу у потпуности одбацијемо као неосновану.

Овај орган је по службенј дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног и процесног права, су дјелимично тачни.

Према жалбеном наводу, овај орган је извршио увид у ТД-у, те установио да је описано чињенично стање ТД-а, није у складу са законским одредбама.

Чињеница је да уговорни орган има дискреционо право у складу са законским одредбама постављати услове у погледу техничке, професионалне, економско финансијске

способности, а да при томе води рачуна да постављени услови буду сразмјерни предмету јавне набавке. У конкретном случају, уговорни орган је поставио као услов да понуђачи морају имати стандард ИСО-9001, о чему би се могло расправљати да ли је то сразмјерно предмету јавне набавке или не.

Међутим, оно што је основно и што овај жалбени навод чини основаним је да поред наведеног стандарда, уговорни орган је морао ставити одредницу „или еквивалент“ чиме би испунио обавезу законске одредбе.

Уговорни орган у свом изјашњењу није истакао шта овако постављеним условом, њему ствара сигурност у поступку јавне набавке, већ се више освртао на оправданост и корист привредних субјеката као понуђача, што је за њега мање битно. Приликом провођења поступка јавне набавке, уговорни орган свакако води рачуна да добије што квалитетнију понуду као и да има сигурност поузданог понуђача.

Дакле, уговорном органу се не оспорава дискреционо право како би исти себе осигурао у смислу поузданог понуђача али постављени услови морају бити сразмјерни предмету јавне набавке.

Други жалбени навод који се односи на рок о у сервисирању рачунара и сам жалилац га поставља и даје одговор да би требао да се односи само у гарантном року што је уговорни орган и потврдио, те стога није потребно давати одговор на исти.

Како је жалбени наводи, горе наведени, основани, овај орган је поништио оспорену оспорену документацију, предмет вратио на поновни поступак уговорном органу, те дао одређене смјернице у дијелу где су направљени пропусти како би исте исправио и поступак довео до краја у складу са законским одредбама.

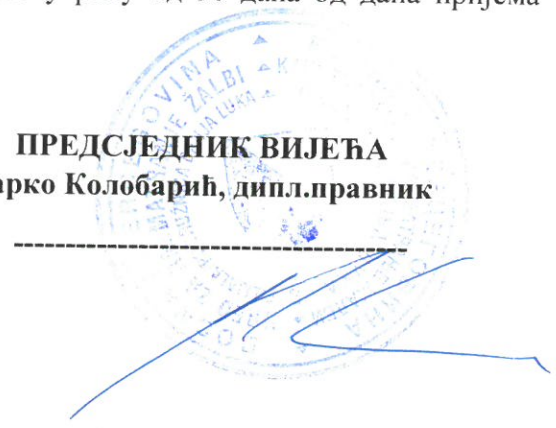
Поврат уплаћених средстава у износу од 800,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Марко Колобарић, дипл.правник



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
- а/а-евиденција

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

